

Sagsnr.
2024 - 153

Doknr.
62820

Dato
30-01-2024

Digitaliserings- og Ligestillingsministeriets interne retningslinjer for udarbejdelse af indhold til indlæg på ministerens private profiler på sociale medier

1. Indledning

En ministers private profiler på sociale medier er kendetegnet ved, at profilerne administreres af ministeren selv – enten i egenskab af privatperson eller partipolitiker – eller af dennes parti.

Ministerens private profiler adskiller sig fra såkaldte ministerprofiler, hvorved forstås profiler, der vedrører ministerens varetagelse af opgaver og funktioner som minister, og som administreres af embedsværket.

Administrationen af en ministers private profiler udgør ikke en aktivitet inden for den offentlige forvaltning, men det forhindrer ikke ministeren i at benytte profilerne til kommunikation med relation til regeringens politik. I sådanne tilfælde vil der være et overlap mellem ministerens funktion som henholdsvis regeringsmedlem og partipolitiker som beskrevet nedenfor.

Retningslinjerne i det følgende tager sigte på centrale spørgsmål vedrørende rammerne for og fremgangsmåden i forbindelse med embedsværkets bistand til udarbejdelse af indhold til indlæg på ministres private profiler på sociale medier.

Det bemærkes mere generelt, at det er vigtigt, at en privat profil forbliver en privat profil og ikke reelt bliver en ministerprofil.

Det indebærer bl.a., at den private profil ikke de facto må blive det anvendte medie til udgivelse af eksempelvis pressemeddelelser mv. Der må således ikke kunne rejses tvivl om, at officielle nyheder med klar almen interesse fra et ministerium udgår fra f.eks. ministeriets hjemmeside eller en minister- eller myndighedsprofil på et socialt medie, hvis en sådan er oprettet – og altså ikke fra en ministers private profil.

Der er derimod ikke noget til hinder for, at der på en ministers private profil laves indlæg om begivenheder, som ministeren deltager i som led i ministerarbejdet, eller indlæg i anledning af pressemeddelelser, herunder med links til eksempelvis ministeriets officielle hjemmeside eller ministerprofil, hvor den "officielle" nyhed fremgår.

Endvidere bør private profiler ikke anvendes til at kommunikere med borgere mv. om konkrete sager, som er, har været eller vil kunne komme under behandling på ministerområdet. Hvis en minister bliver opmærksom på, at der er modtaget beskeder mv., som knytter sig til funktionen som minister, vil det ofte være relevant at videresende materialet til ministeriet til



videre foranstaltning. Ministeren er imidlertid ikke retligt forpligtet hertil, hvis det er klart, at den private profil ikke benyttes af ministeren som forvaltningschef eller regeringsmedlem, og hvis ministeren ikke i sin egenskab af minister konkret har foranlediget henvendelsen eller reageret på den.

2. Embedsværkets bistand til indlæg på ministres private profiler på sociale medier

Administrationen af en ministers private profil udgør ikke en aktivitet inden for den offentlige forvaltning, men det forhindrer ikke ministeren i at benytte profilen til kommunikation med relation til regeringens politik. I sådanne tilfælde vil der være et overlap mellem ministerens funktion som henholdsvis regeringsmedlem og partipolitiker.

Det almindelige embedsværks bistand i forbindelse med indlæg på en ministers private profil adskiller sig i den forbindelse ikke principielt fra embedsværkets bistand i andre sammenhænge, hvor der er overlap mellem ministerens funktioner som henholdsvis regeringsmedlem og partipolitiker. Det gælder f.eks. embedsværkets bistand til udarbejdelse af kronikker og debatindlæg, bistand til deltagelse i tv-programmer samt bistand til svar på pressehenvendelser fra trykte og digitale medier.

Medarbejdere i Digitaliserings- og Ligestillingsministeriet kan således bistå med faglig rådgivning mv. i forbindelse med ministres indlæg på en privat profil, når embedsværkets bistand knytter sig til funktionen som minister. Det vil sige, at embedsværket f.eks. kan bistå med alt, der vedrører regeringens politik.

Derimod indebærer princippet om partipolitisk neutralitet, at det almindelige embedsværk ikke må bistå ministeren i forhold til indlæg, som alene knytter sig til ministerens partipolitiske forhold. Det almindelige embedsværk må heller ikke bistå med indlæg, som alene vedrører ministerens private forhold. Hvis der er tale om indlæg, der både indeholder aspekter vedrørende funktionen som minister, privatperson og/eller partipolitiker, vil embedsværket alene kunne bistå i forhold til funktionen som minister.

Eksempler på typer af bistand:

- Medarbejdere i Digitaliserings- og Ligestillingsministeriet kan eksempelvis udarbejde et notat om en faglig problemstilling til baggrund for ministerens kommentarer til et indlæg eller til oprettelse af et indlæg fra ministeren, når embedsværkets bistand knytter sig til funktionen som minister.
- Medarbejdere kan ligeledes udarbejde egentlige udkast til indlæg på sociale medier, når embedsværkets bistand knytter sig til funktionen som minister. For så vidt angår digitaliserings- og ligestillingsministeren vil det eksempelvis kunne være indlæg om regeringens politik på digitaliserings- eller ligestillingsområdet – eksempelvis et regeringsudspil – eller om et møde/arrangement af repræsentativ karakter.
- Medarbejdere i Digitaliserings- og Ligestillingsministeriet kan på samme måde yde bistand i form af optagelse af videoklip til brug for et indlæg, når embedsværkets bistand knytter sig til funktionen som minister. Medarbejdere kan ligeledes bistå med fotos til brug for et indlæg, når embedsværkets bistand knytter sig til funktionen som minister.
- I forbindelse med udarbejdelse af et indlæg kan medarbejdere i Digitaliserings- og Ligestillingsministeriet herudover eksempelvis bistå med faktatjek, når embedsværkets bistand knytter sig til funktionen som minister. Eksempelvis kan medarbejdere bistå med at afklare, om et givent udsagn er fagligt korrekt eller i overensstemmelse med regeringens tidligere udmeldinger.
- Faktatjek kan i en række tilfælde foretages på den måde, at kun de dele af et indlæg, der er genstand for faktatjekket, gennemgås af medarbejdere i Digitaliserings- og Ligestillingsministeriet. Imidlertid vil det i en række andre tilfælde kunne være nødvendigt, at hele indlægget læses af embedsmænd i Digitaliserings- og Ligestillingsministeriet, for at faktatjekket kan gennemføres meningsfuldt. Det indebærer ikke, at



embedsmænd dermed bistår til de dele af indlægget, der ikke er genstand for faktatjekket.

- I forbindelse med indlæg på digitaliserings- og ligestillingsministerens sociale medier om regeringsudspil mv., kan digitaliserings- og ligestillingsministeren have behov for at redegøre for regeringens politik inden for et andet ressortområde. I den forbindelse kan det relevante indhold ligeledes sendes i faktatjek ved det pågældende ministerium.

På samme måde kan medarbejdere i Digitaliserings- og Ligestillingsministeriet bistå andre ministerier i forbindelse med indlæg på andre ministres sociale medier.

Det almindelige embedsværk i Digitaliserings- og Ligestillingsministeriet vil på grund af princippet om partipolitisk neutralitet ikke kunne oprette eller administrere digitaliserings- og ligestillingsministerens private profiler.

Det almindelige embedsværk i Digitaliserings- og Ligestillingsministeriet bør således ikke stå for hverken oprettelse, opdatering eller overførelse af indlæg til digitaliserings- og ligestillingsministerens private profil.

Det er en betingelse for bistanden på dette område ligesom på alle andre områder, at bistanden foregår inden for de almindelige rammer for embedsværkets bistand med hensyn til faglighed, lovlighed, sandhedspligt og partipolitisk neutralitet.

At den private profil ikke reelt må blive en ministerprofil indebærer som anført ovenfor, at den private profil ikke de facto må blive det anvendte medie til udgivelse af eksempelvis presmeddelelser mv. Der må således ikke kunne rejses tvivl om, at officielle nyheder med klar almen interesse fra Digitaliserings- og Ligestillingsministeriet udgår fra f.eks. ministeriets hjemmeside – og altså ikke fra digitaliserings- og ligestillingsministerens private profil.

Det forudsættes desuden, at det almindelige embedsværks bistand til indlæg på digitaliserings- og ligestillingsministerens private profiler som udgangspunkt sker efter konkret anmodning fra ministeren eller dennes særlige rådgiver.

3. Særlig rådgivers bistand til indlæg på sociale medier

I forhold til digitaliserings- og ligestillingsministerens særlige rådgivers bistand ved private profiler vil der som på andre områder gælde videre rammer end for det almindelige embedsværk. Det skyldes, at princippet om partipolitisk neutralitet ikke gælder på samme måde for særlige rådgivere, hvis ansættelse er knyttet til ministerens funktionsperiode.

Digitaliserings- og ligestillingsministerens særlige rådgiver vil således kunne bistå med indlæg, der ikke alene knytter sig til funktionen som digitaliserings- og ligestillingsminister.

Digitaliserings- og ligestillingsministerens særlige rådgiver vil endvidere kunne oprette og lægge indlæg ind for ministeren på dennes vegne, hvis der er tale om indlæg, som er knyttet til den særlige rådgivers opgaver for ministeren. Grænsen trækkes også på dette område ved opgaver, der alene vedrører ministerens rolle som privatperson og/eller partipolitiker¹, som en særlig rådgiver således ikke i sin funktion af særlig rådgiver kan bistå med. For så vidt angår indlæg mv., som ikke er knyttet til funktionen som minister, vil det forhold, at særlige rådgivere er ansat og lønnet af Digitaliserings- og Ligestillingsministeriet, sætte en grænse for, hvor stor en andel af særlige rådgiveres samlede arbejdstid i ministeriet, som må anvendes i relation til indlæg, der har eksempelvis partipolitiske formål. En særlig rådgiver bør ikke bistå en

¹ Grænsen for de særlige rådgiveres bistand til ministeren i relation til ministerens parti bør trækkes ved opgaver, som alene vedrører ministerens rolle som partipolitiker, herunder organisatoriske og personmæssige spørgsmål i partiet. Som eksempler kan nævnes ministerens forhold til den valgkreds, hvori han eller hun er opstillet til Folketinget, eller forhold der alene vedrører ministerens placering og eventuelle opgaver i partiorganisationen. Der henvises til betænkning 1443/2004, s. 197, og betænkning 1537/2013, s. 132, samt ombudsmandsudtalelse 2014-3.



minister med rent partipolitiske forhold i et sådant omfang, at den særlige rådgiver ikke leverer en arbejdsindsats for ministeriet (ministerens aktiviteter som minister), der svarer til den pågældendes løn- og ansættelsesvilkår.

Der er ingen forskel mellem særlige rådgivere og almindelige embedsmænd i forhold til kravene om faglighed, lovlighed og sandhedspligt.

4. Journalisering i forbindelse med bistand til indlæg på sociale medier

I forbindelse med medarbejdere i Digitaliserings- og Ligestillingsministeriets bistand til udarbejdelse af indhold til indlæg på sociale medier skal journaliseringspligten i offentlighedslovens § 15 iagttages.

Journaliseringspligten i offentlighedslovens § 15, stk. 1, omfatter dokumenter, der har betydning for en sag (forstået som sagens indholdsmæssige del) eller sagsbehandlingen i øvrigt (forstået som at dokumentet har en dokumentations- eller bevismæssig værdi).

Der er alene pligt til at journalisere interne dokumenter, hvis de foreligger i endelig form – dvs. ikke i udkast. Et dokument er internt, hvis det ikke er afgivet til udenforstående. Interne dokumenter omfatter også dokumenter, der er udvekslet med andre ministerier/styrelser på et tidspunkt, hvor der er konkret grund til at antage, at en minister har eller vil få behov for embedsværkets rådgivning og bistand (ministerbetjening).

Journaliseringspligtige dokumenter, herunder e-mails og efter omstændighederne også SMS-beskeder, skal journaliseres som akter i Digitaliserings- og Ligestillingsministeriets elektroniske journalsystem.

Der kan oprettes en selvstændig sag vedrørende det enkelte indlæg, som embedsværket bistår med, eller korrespondancen om indlægget kan lægges på den sag i ministeriet, som indlægget knytter sig til. Hvis der oprettes en selvstændig sag, oprettes sagen under sagsgruppe 0308 Presse og kan som udgangspunkt gives sagstitlen "SoMe-indlæg vedrørende [indlæggets emne]". Der oprettes en sagshenvisning, hvis emnet for det konkrete indlæg knytter sig til en sag (f.eks. om et politisk udspil eller et ministerbesøg).

Akttitler skal efter offentlighedsloven indeholde en kort tematisk angivelse af dokumentets indhold. Som minimum skal det i akttitlen angives, hvilken type dokument der er tale om, og ganske kort om det nærmere indhold af dokumentet, hvis der f.eks. er flere af samme type dokumenter på den pågældende sag.

Eksempel på en akttitel kan være "Korrespondance vedrørende SoMe-indlæg om [indlæggets emne] fra [dato] til [dato]". Akttitlerne vil som det helt klare udgangspunkt blive udleveret, hvis der kommer en anmodning om aktindsigt i indlægget, jf. pkt. 5 nedenfor.

Digitaliserings- og ligestillingsministerens udarbejdelse af indhold til brug for indlæg på ministerens profiler på sociale medier kan efter omstændighederne være knyttet alene til ministerens funktion som partipolitiker. Det samme gør sig gældende for særlige rådgiveres udarbejdelse af indhold til brug for indlæg på digitaliserings- og ligestillingsministerens profiler på sociale medier, jf. det under pkt. 3 anførte. Materiale af denne karakter vil ikke være omfattet af journaliseringspligten. For så vidt angår digitaliserings- og ligestillingsministeren skyldes dette, at der ikke er tale om virksomhed, der udøves af den offentlige forvaltning, jf. offentlighedslovens § 2. For så vidt angår en særlig rådgiver skyldes dette, at materialet ikke er undergivet administrativ sagsbehandling, jf. offentlighedslovens § 15, stk. 1.

Det må bero på en konkret vurdering af et indlægs emne, om digitaliserings- og ligestillingsministerens eller en særlig rådgivers eventuelle udarbejdelse af indhold til indlæg på sociale medier er knyttet til ministerens funktion som partipolitiker eller til funktionen som minister, og



om materialet derfor har været undergivet administrativ sagsbehandling i offentlighedslovens forstand.

Eksempel 1: Digitaliserings- og ligestillingsministeren laver et privat indlæg, der ikke vedrører politik. Digitaliserings- og ligestillingsministerens udarbejdelse af indlægget er ikke virksomhed, der udøves af den offentlige forvaltning, og indlægget er ikke omfattet af journaliseringspligten.

Eksempel 2: Digitaliserings- og ligestillingsministeren har med bidrag fra særlig rådgiver eller sit parti udarbejdet et indlæg vedrørende digitaliserings- og ligestillingsministerens deltagelse i et rent partiarrangement. Korrespondancen om indlægget samt det endelige udkast til indlæg er ikke undergivet administrativ sagsbehandling og er derfor ikke omfattet af journaliseringspligten.

Eksempel 3: Digitaliserings- og ligestillingsministeren udarbejder med bidrag fra særlig rådgiver et indlæg om, at regeringen forsat forhandler med oppositionen om en ny digitaliseringsstrategi. Indlægget vedrører digitaliserings- og ligestillingsministerens funktion som regeringsmedlem. Korrespondancen om indlægget samt udkastet til indlægget er undergivet administrativ sagsbehandling, og det skal derfor på sædvanlig vis vurderes, om dokumenterne er journaliseringspligtige.

Hvis dokumenter, der er udarbejdet af en særlig rådgiver eller digitaliserings- og ligestillingsministeren, efterfølgende undergives administrativ sagsbehandling, vil dokumenterne på sædvanlig vis kunne være omfattet af journaliseringspligten.

Det forhold, at en medarbejder i Digitaliserings- og Ligestillingsministeriet måtte blive orienteret om et indlæg, der er knyttet til digitaliserings- og ligestillingsministerens funktion som partipolitiker, medfører ikke i sig selv, at alle dokumenter vedrørende indlægget (eksempelvis korrespondance mellem en særlig rådgiver og digitaliserings- og ligestillingsministeren om udkast til indlægget) undergives administrativ sagsbehandling. Derimod vil selve orienteringen være sket som led i administrativ sagsbehandling.

En eventuel orientering internt i Digitaliserings- og Ligestillingsministeriet om et kommende indlæg på digitaliserings- og ligestillingsministerens profiler på sociale medier, vil dog ofte ikke være journaliseringspligtig. Dette følger af, at en intern orientering ofte ikke vil have betydning for sagen eller sagsbehandlingen i øvrigt.

Hvis der er behov for faktatjek af oplysninger, der vedrører funktionen som minister, i et indlæg, som i øvrigt er af partipolitisk karakter, vil der være overlap mellem ministerens funktion som regeringsmedlem og partipolitiker. Dokumenter vedrørende faktatjekket vil derfor være undergivet administrativ sagsbehandling, og dokumenterne vil på sædvanlig vis kunne være omfattet af journaliseringspligten.

Der kan i det tilfælde oprettes en sag vedrørende faktatjekket. Sagen vil som udgangspunkt kunne gives titlen "Faktatjek af SoMe-indlæg om [emne]." Eksempler på akttitler kan være "Korrespondance vedrørende SoMe-indlæg om [emne]" eller "Faktatjek af SoMe-indlæg om [emne]." Sagstitler og akttitler vil som det helt klare udgangspunkt blive udleveret, hvis der anmodes om aktindsigt i indlægget, jf. pkt. 5 nedenfor.

Det bemærkes, at eksempelvis e-mails og SMS-beskeder kan være af en sådan formløs karakter, at de ikke er omfattet af offentlighedslovens dokumentbegreb og derfor ikke omfattet af journaliseringspligten. Det afgørende er ikke mediet, men indholdets karakter. Der henvises i øvrigt til [Digitaliserings- og Ligestillingsministeriets vejledning på Intranettet om journalisering](#).

Den enkelte medarbejder er ansvarlig for at opfylde journaliseringspligten.



5. Aktindsigt i indlæg på sociale medier

Der kan anmodes om aktindsigt i embedsværkets bistand til konkrete indlæg på ministerens sociale medier. Aktindsigtsanmodninger af denne karakter behandles på samme måde som øvrige anmodninger om aktindsigt.

Retten til aktindsigt omfatter dokumenter, der er indgået til eller oprettet af en myndighed mv. som led i administrativ sagsbehandling.

Retten til aktindsigt omfatter ikke alene journaliseringspligtige dokumenter, men i udgangspunktet også andre dokumenter af den i aktindsigtsanmodningen nævnte karakter.

Eksempel 4: *En medarbejder har et foreløbigt udkast til et SoMe-indlæg i sin indbakke. Det foreløbige udkast er internt og ikke omfattet af journaliseringspligten. Hvis der kommer en anmodning om aktindsigt vedrørende SoMe-indlægget, vil det foreløbige udkast være omfattet af anmodningen (men vil eventuelt kunne undtages som et internt dokument, jf. nedenfor).*

Eksempel 5: *En medarbejder er blevet orienteret om et kommende SoMe-indlæg. Orienteringen ligger i medarbejderens indbakke. Den konkrete orientering har ikke betydning for sagen eller sagsbehandlingen i øvrigt, hvorfor orienteringen ikke er omfattet af journaliseringspligten. Hvis der kommer en anmodning om aktindsigt vedrørende SoMe-indlægget, vil orienteringen i udgangspunktet være omfattet af retten til aktindsigt (men vil eventuelt kunne undtages som et internt dokument, jf. nedenfor).*

Hvis digitaliserings- og ligestillingsministerens og en særlig rådgivers udarbejdelse af indhold til brug for indlæg på sociale medier alene er knyttet til digitaliserings- og ligestillingsministerens funktion som partipolitiker, jf. ovenfor, vil materialet ikke være omfattet af retten til aktindsigt. For så vidt angår digitaliserings- og ligestillingsministeren skyldes dette, at der ikke er tale om virksomhed, der udøves af den offentlige forvaltning, jf. offentlighedslovens § 2. For så vidt angår den særlige rådgiver skyldes dette, at materialet ikke er oprettet som led i administrativ sagsbehandling, jf. offentlighedslovens § 7, stk. 1.

Hvis dokumenter, der er udarbejdet af en særlig rådgiver eller digitaliserings- og ligestillingsministeren, efterfølgende undergives administrativ sagsbehandling, vil dokumenterne i udgangspunktet være omfattet af retten til aktindsigt.

Det forhold, at en medarbejder i Digitaliserings- og Ligestillingsministeriet måtte blive orienteret om et indlæg, der er knyttet til digitaliserings- og ligestillingsministerens funktion som partipolitiker, medfører ikke i sig selv, at dokumenter vedrørende indlægget (eksempelvis korrespondance mellem en særlig rådgiver og digitaliserings- og ligestillingsministeren om udkast til indlægget) undergives administrativ sagsbehandling. Selve orienteringen vil derimod være sket som led i administrativ sagsbehandling, hvorfor dokumenter vedrørende orienteringen vil være omfattet af offentlighedslovens regler om aktindsigt.

Hvis der er behov for faktatjek af oplysninger, der vedrører funktionen som minister, i et indlæg, som i øvrigt er af partipolitisk karakter, vil dokumenter sendt som led i faktatjekket være omfattet af offentlighedslovens regler om aktindsigt.

Dokumenter, der ikke er afgivet til udenforstående, eller som er udvekslet med andre ministerier/styrelser på et tidspunkt, hvor der er konkret grund til at antage, at en minister har eller vil få behov for embedsværkets rådgivning og bistand (ministerbetjening), er som udgangspunkt undtaget retten til aktindsigt, jf. offentlighedslovens § 23, stk. 1, nr. 1, og § 23, stk. 1, nr. 2, jf. § 24, stk. 1.

Erfaringsmæssigt vil korrespondance med andre ministerier vedrørende et faktatjek ofte være udvekslet som led i ministerbetjening.



Hvis dokumenter, der ikke er udvekslet med udenforstående, og dokumenter, der er udvekslet som led i ministerbetjening, indeholder oplysninger om sagens faktiske grundlag, som er relevante for sagen, skal disse oplysninger imidlertid ekstraheres og udleveres, jf. offentlighedslovens § 28, stk. 1, 1. pkt.

I sager om indlæg på sociale medier vil de faktiske oplysninger erfaringsmæssigt ofte fremgå af det endelige indlæg. I de tilfælde kan der henvises til det offentliggjorte indlæg, jf. offentlighedslovens § 28, stk. 2, nr. 3.

Som det helt klare udgangspunkt vil aktlisten over de relevante dokumenter – dvs. sagens titel og akternes titler – blive udleveret. Meroffentlighed skal altid overvejes.

Eksempel 6: Der er anmodet om aktindsigt i et indlæg på digitaliserings- og ligestillingsministerens sociale medier om et besøg af en brancheorganisation inden for ministerområdet. Indlægget er udarbejdet af medarbejdere i Digitaliserings- og Ligestillingsministeriet og har været i faktatjek ved Erhvervsministeriet.

Korrespondancen internt i Digitaliserings- og Ligestillingsministeriet er undtaget fra retten til aktindsigt. Korrespondancen med Erhvervsministeriet er sket som led i ministerbetjening og er ligeledes undtaget fra retten til aktindsigt.

Korrespondancen indeholder faktiske oplysninger, der fremgår af det endelige indlæg.

I aktindsigtssagen udleveres der en aktliste over Digitaliserings- og Ligestillingsministeriets interne korrespondance og over korrespondancen med Erhvervsministeriet.

I forhold til ekstrahering vil der typisk kunne henvises til, at korrespondancen indeholder oplysninger, der er offentligt tilgængelige i det konkrete indlæg på digitaliserings- og ligestillingsministerens profil på det sociale medie.

Meroffentlighed skal altid overvejes.

Hvis eksempelvis e-mails og SMS-beskeder pga. deres formløse karakter ikke er omfattet af offentlighedslovens dokumentbegreb, jf. ovenfor, vil de heller ikke være omfattet af retten til aktindsigt.

Hvis et indlæg på sociale medier indeholder miljøoplysninger, vil en anmodning om aktindsigt i miljøoplysningerne skulle behandles efter reglerne i miljøoplysningsloven. Dette indebærer bl.a., at ministerbetjeningsreglen (offentlighedslovens § 24) ikke finder anvendelse.

Hvis der modtages en anmodning om aktindsigt vedrørende et indlæg på sociale medier, kan sagsbehandleren kontakte Organisationsudvikling og Jura, som kan bistå med behandlingen af sagen.